

Valmentajan haku Kuortaneen Urheiluopistolle (+ toimistovirkailijan haku)

Liiton sivuilla julkaistu Toimintasuunnitelma 2025 ei ole syksyn liittokokouksen mukainen.

Sivulla 16 on "Tavoitteena on aloittaa painonnostolukio ja palkata nuorten valmennuspäällikkö Kuortane Olympic Training Centeriin yhteistyössä Kuortaneen, SPNL:n ja Olympiakomitean kanssa."

Tuo kirjaus ei saanut kannatusta syksyn liittokokouksessa, vaan se muutettiin muotoon, tarkoituksena on palkata nuorten valmennuspäällikkö jonkun valmennuskeskuksen kanssa.

1) Nyt kun NOV valmentajaa ei saatu, niin **miksi painonnostoliitto osallistuu Kuortaneen valmentajan hakuun sekä palkkaukseen?** Eihän liitto osallistu muidenkaan akatemioiden valmentajien palkkaukseen.

2) **Onko siis painonnostoliitto jatkossa osallistumassa myös muiden akatemioiden lajivalmentajien hakuun sekä palkkaukseen?**

Perustuen esimerkiksi etsintäkuulutukseen SPNL työtehtäviin, niin vaikuttaisi siltä, että liitto on osallistumassa valmentajan palkkakuluihin sekä tukemassa sitä vielä toimistovirkailijan osa-aikaisella työsopimuksella.

Mielestäni hallituksen tulisi ottaa huomioon päätöksiä tehdessä eri akatemioiden tasapuolinen kohtelu, syksyn liittokokouksen henki sekä seurojen hallitukselle lähettämän kirje.

Näin isot panostukset sekä strategiset päätökset tulisi päättää liittokokouksessa. Tuolloin olisi hyvä perustella tarkasti se, miksi painonnostoliitto panostaa Kuortaneeseen niin vahvasti.

Haluaisin vielä huomauttaa, että aikaisempi hallitus ei tehnyt päätöksiä Kuortaneelle keskittämistä. Kehityspäällikölle annettiin valtuutus jatkaa yhteistyökeskusteluja Kuortaneen kanssa, mutta päätöksiä keskittämistä ei edellinen hallitus ole tehnyt.

Kun kysyin laskelmia Kuortaneen paremmuudesta tai edullisuudesta, niin niitä ei oltu tehty. Seuraaviin kysymyksiin olisi toivonut vastausta.

1) Miten edullisuus ja paras tarjous on määritelty? Onko siinä huomioitu matkakulut ja aika. Mitkä ovat lopulliset kulut osallistujille, ne kuitenkin vaikuttavat osallistumiseen.

2) Miksi koulutuksia ei kierrätetä eri kaupunkeihin, jolloin osallistujia saataisiin varmasti enemmän. Mitkä ovat Kuortaneen edut koulutusten järjestämisessä ja miksi sinne kannattaa keskittää.

Mikäli painonnostoliitto osallistuu valmentajan palkkaukseen ja ottaa näin vastuun Kuortaneen akatemian valmennuksesta, niin miten riskeihin on varauduttu.

1) Miten mahdolliset riskit keskittämisessä on huomioitu? Miten toimitaan, jos valittu henkilö lopettaa työsuhteen tai estyy sen suorittamisesta? Kuinka nopeasti saadaan palkattua uusi pätevä henkilö tilalle?

2) Miten toimitaan, jos nostajan ja valmentajan henkilökemiat eivät kohtaa? Esim. kaikki ei osallistu akatemian harjoituksiin vaan tekee ne muussa valmennuksessa. Miten tuo onnistuu Kuortaneella, jossa ei ole seuraa tai vaihtoehtoisia valmentajia?

Toivottavasti painonnostoliiton hallitus osaa perustella sen, miksi nyt panostetaan Kuortaneeseen, jossa ei ole edes painonnostoseuraa. Samalla käännetään selkä niille toimijoille, jotka on jo pitkään panostanut painonnostoon sekä sen kehittämiseen.

Painonnostoliiton hallituksen tulisi ottaa huomioon syksyn liittokokouksen henki päätöstä tehdessä tai vähintään antaa kevään liittokokouksen päättää asiasta.

Jyri Ruutu