

## Keskeiset tulokset

Painonnoston vastaajista 39 prosenttia oli kokenut viimeisen viiden aikana urheilutoiminnassa seksuaalista häirintää. Naisista seksuaalista häirintää oli kokenut 55 ja miehistä 21 prosenttia. Naisten seksuaalisen häirinnän kokemukset olivat painonnostossa selvästi yleisempiä kuin koko aineistossa. Koko aineistossa seksuaalista häirintää oli kokenut noin neljännes vastaajista (26 prosenttia) ja naisvastaajista liki kolmannes (32 prosenttia). Miehistä kokonaisaineistossa seksuaalista häirintää oli kokenut 19 prosenttia. Seksuaalisen häirinnän muodoista eniten painonnostossa oli koettu yleisempää häiritsevää puhetta (33 vastausta) sekä sanallista seksuaalista häirintää (16 vastausta). Sanatonta seksuaalista häirintää oli kokenut 13 urheilijaa. Vakavampien muotojen osalta kaksi henkilöä ilmoitti, että heitä oli painostettu tai pyydetty seksuaaliseen kanssakäymiseen ja kuusi kertoi kokeneensa fyysistä seksuaalista häirintää. Yksi henkilö kertoi joutuneensa raiskatuksi tai sen yrityksen kohteeksi. Sukupuolista häirintää oli kokenut naisista 34 prosenttia. Lukema on korkeampi kuin koko aineistossa, jossa sukupuolista häirintää oli kokenut 23 prosenttia naisista. Sukupuolisen häirinnän muodoista eniten oli koettu ominaisuuksien vähättelyä tai kyseenalaistamista sukupuolen perusteella (19 vastausta) ja sukupuolen tai sen ilmaisun halventamista (kahdeksan vastausta). Seksuaaliseen häirintään olivat syyllistyneet eniten toiset urheilijat (30 prosenttia kaikista syyllistyneistä), valmentajat (23 prosenttia) ja seuran, lajiliiton tai muun urheiluorganisaation edustajat (11 prosenttia). Sukupuolisen häirintään eniten syyllistyneiden järjestys oli sama. Suurin osa häirintään syyllistyneistä oli miespuolisia. Vastaajista 61 prosenttia kertoi, ettei osannut sanoa onko oma lajiliitto puuttunut urheilussa tapahtuvaan häirintään tai tehnyt töitä häirinnän ehkäisemiseksi urheilussa.

## Tulosten syventäminen

Tuloksia tarkastellessa ja tulkitessa tulee huomioida monta seikkaa. Tässä tutkimuksessa mukana olleita lajeja ei voida suoraan vertailla, sillä vastaajat painottuivat eri lajeissa eri tavoin. Eroja syntyi etenkin sukupuolijakaumien kohdalla. Esimerkiksi niissä lajeissa, joissa häirinnän kokonaistaso nousi korkeaksi, saattoi vastaajissa olla selkeästi enemmän nuoria naisia kuin lajeissa, joissa häirinnän yleisyys jäi matalammaksi. Lajien väliseen vertailtavuuteen vaikuttaa myös se, että lajit saivat itse määrittellä ne henkilöt, jotka luetaan kilpaurheilijoiksi. Tämä on voinut johtaa eri lajeissa erilaisiin tulkintoihin. Myöskään tämän vuoksi lajien suora vertailu ei ole mielekäästä.

Painonnoston vastaajiin painottui jonkin verran nuoria naisia. Tämä on yksi selittäjiä sille, minkä vuoksi naisten häirintäkokemukset olivat lajissa yleisiä. Nuoret naiset kokevat yleisesti paljon häirintää myös muualla yhteiskunnassa. Vaikka tutkimuksessa tehdyn analyysin perusteella häirintä ei ole painonnostossa yleisempää kuin muissa lajeissa, oli vastaajien joukossa häirintäkokemuksia. Seksuaalisesta häiritsevää puhetta ja sanallista seksuaalista häirintää oli kokenut suuri osa naisvastaajista. On mahdollista, että lajissa esiintyy häiritseviä puhetapoja.

## **Tulosten yleistettävyys**

Tulosten yleistettävyttä arvioidessa tulee huomioida, miten tutkimukseen vastanneet urheilijat edustavat koko lajin urheilijoita, eli lajin kokonaisjoukkoa. Tähän vaikuttaa muun muassa vastausprosentin suuruus sekä se, miten vastaajien sukupuoli- ja ikäjakauma edustaa kokonaisjoukkoa. Saatujen tietojen (liitto/SuomiSport-tietokanta) perusteella kokonaisjoukon sukupuolijakauma jakautui siten, että lajin urheilijoista 57 prosenttia oli miehiä ja naisia 43 prosenttia. Kyselyyn vastanneiden osalta vastaavat prosentit olivat 45 prosenttia (miehet) ja 55 prosenttia (naiset). Eli naiset vastasivat kyselyyn miehiä ahkerammin. Tutkimuksissa on havaittu, että naiset vastaavat kyselyihin myös yleisellä tasolla miehiä useammin. Ikäjakauman osalta vastaajat edustivat kohtuullisesti kohdejoukkoa. Yhteenvetona voidaan todeta, että matalan vastausprosentin ja vastaajien ikä- sekä sukupuolijakaumien painottuneisuuden vuoksi näiden tulosten perusteella ei voida tehdä suoria yleistyksiä koko lajia koskien. Tuloksiin on syytä suhtautua suuntaa antavina. Painonnoston osalta analysoitu vastausjoukko (107 vastausta) oli yksi tutkimuksen pienimpiä. Mitä pienempää joukkoa tutkitaan, sitä varovaisempi täytyy olla tulosten yleistyksissä.