

LAUSUNTO SUOMEN PAINONNOSTOLIITON JOHTOKUNNALLE KOSKIEN VASTUUVALMENTAJIEN VALINTAA

Suomen Painonnostoliiton johtokunta teki 6.1.2018 pitämässään kokouksessaan 1/2018 päätöksen SPNL:n valmennusorganisaation kokoonpanoksi vuodelle 2018. Päätöksen mukaan valmennusorganisaation kokoonpano on seuraava: Antti Everi (päävalmentaja 2018-2020), Arto Savonen, Keijo Tahvanainen, Jarkko Welling ja Minna Nauha. Näistä Arto Savonen sekä Keijo Tahvanainen valittiin toimimaan yleisen sarjan maajoukkueiden vastuupalmentajina. Jarkko Welling puolestaan valittiin 20- ja 23-vuotiaiden maajoukkueiden vastuupalmentajaksi ja Minna Nauha 15- ja 17-vuotiaiden maajoukkueiden vastuupalmentajaksi. Esityksen valmennusorganisaation kokoonpanoksi vuodelle 2018 on tehnyt vuonna 2017 päävalmentajana toiminut Antti Everi.

Varmennusorganisaation kokoonpanoa koskevassa päätösasiassa olevien kummallisten piirteiden ja suoranaisten käsittämättömyyksien valottamiseksi on hyvä tuoda aluksi esille olympiadin 2013-2016 jälkeinen SPNL:n päävalmentajan hakuprosessi ja Suomen Painonnostoliiton johtokunnan Rovaniemellä 17.2.2017 ja Helsingissä 22.4.2017 pitämässään kokouksissa 2/2017 ja 3/2017 tekemät valinnat valmennusorganisaatioksi vuodelle 2017. SPNL:n avoimeksi julistamaa päävalmentajan tehtävää, joka oli kaavailtu koko olympiadille 2017-2020, haki joulukuussa 2016 yhteensä neljä suomalaista painonnostohenkilöä: Ari Moilanen, Toni Puurunen, Pekka Reponen ja Petri Tanninen. SPNL:n johtokunta valitsi kokouksessaan 2/2017 päävalmentajaksi hakuprosessissa olleiden henkilöiden ulkopuolelta Antti Everin ja kokouksessaan 3/2017 naisten vastuupalmentajaksi Petri Tannisen ja miesten vastuupalmentajaksi Toni Puurusen. Kolmikon sopimukset valmennustehtävistä sovittiin tässä vaiheessa kattaviksi vuoden 2017 loppuun sillä Antti Everin itsensä tässä vaiheessa esittämällä tiedolla, että hän on lähinnä työhönsä liittyvien asioiden vuoksi käytettävissä päävalmentajan tehtävään ainoastaan vuoden 2017 ajan.

Vuoden 2017 kuluessa Antti Everin kanta oman tehtävän jatkoon kuitenkin muuttui siten, että hän ilmaisi halunsa jatkaa päävalmentajan pestissä myös vuonna 2018. Kävimme vuoden aikana kolmistaan useita keskusteluita aiheesta ja totesimme havaintojemme perusteella yksikantaisesti, että tällainen triangelimalli sopii yleisen sarjan maajoukkueiden valmennusorganisaation rakenteeksi tehtävien hoidon suhteen erittäin hyvin, niin vastuupalmentajille kuin naisten ja miesten maajoukkueiden jäsenillekin. Lisäksi, kokonaisuudessaan yhteistyö päävalmentajan ja naisten ja miesten vastuupalmentajien kesken toimi vuoden 2017 aikana moitteettomasti ja oli, mikä tärkeintä, myös henkilökemioiden suhteen erinomaisella tasolla. Huomioitavaa on sekin, että SPNL:n vastuupalmentajan tehtävän hoitaminen vei vuoden 2017 aikana sovittua ja ennakoitua runsaammin aikaa. Muun muassa Petri Tannisen kohdalla viime vuonna vastuupalmentajan pestin hoitamiseen liittyviin tehtäviin kului yhteensä 80 vuorokautta, mikä on luonnollisesti tullut paikata joko pitämällä palkkatyöstä henkilökohtaisia vuosi- tai palkattomia lomiam.

Olimme koko vuoden 2017 loppupuoliskon vahvasti siinä käsityksessä, että yleisen sarjan maajoukkueiden osalta valmennusorganisaatio pysyy sekä rakenteen että henkilöiden suhteen samana myös loppuolympiadin 2017-2020 ajan. Tätä käsitystä tukivat edellä mainitut havainnot triangelimallin toimivuudesta sekä tehtävähoidon että henkilökemioiden, kolmistaan käymiemme tulevaisuutta koskevien keskusteluiden kuin myös asetettujen urheilullisten tavoitteiden saavuttamisen suhteen. Lisäksi, korostaen, myöskin yleisen sarjan maajoukkueiden jäseniltä vuoden 2017 aikana kasvokkain saamamme palaute kertoi siitä, että valmennustoiminta oli ollut urheilijoiden näkökulmasta kokonaisuudessaan toimivaa ja vailla suurempia kitkatekijöitä sekä siitä, että maajoukkueiden yhteishenki oli niin urheilijoiden kesken kuin urheilijoiden ja valmennusjohdon välillä sekä kilpailutapahtumissa että järjestetyillä harjoitusleireillä hyvä. Toisin

sanoen vuoden 2017 aikana ei ilmennyt yleisen sarjan maajoukkueurheilijoiden taholta mitään sellaista, minkä perusteella olisimme voineet olettaa maajoukkueiden sisällä olevan negatiivista suhtautumista harjoittamaamme toimintaa kohtaan. Mikäli tällaista olisi ilmennyt ja siitä olisi maajoukkueurheilijoiden taholta selkeästi viestitetty, olisimme luonnollisesti suhtautuneet siihen vakavasti ja käsitelleet sen välittömästi ja objektiivisesti maajoukkueiden sisällä.

Kuten todettua, olimme loppuvuoden 2017 vahvasti siinä käsityksessä, että yleisen sarjan maajoukkueiden valmennusorganisaatio pysyy sekä rakenteen että henkilöiden suhteen samana myös käynnistyneenä vuonna ja koko loppuolympiadin 2017-2020 ajan. Ihmetystä aiheuttikin 19.11.2017 Helsingissä pidetyn SPNL:n johtokunnan kokouksen yhteydessä liiton puheenjohtajan Kimmo Kuukasjärven taholta kuultu lausunto siitä, että päätös yleisen sarjan maajoukkueiden valmennusorganisaation jatkosta samalla henkilöstöllä lykätään myöhemmäksi. Syynä päätöksen lykkäykseen Kuukasjärvi mainitsi maajoukkueurheilijoilta saadun palautteen.

Tämän jälkeen marraskuun ja joulukuun 2017 aikana emme saaneet SPNL:n taholta minkäänlaista informaatiota samaan aikaan yleisen sarjan maajoukkueiden valmennusorganisaatiossa valmisteilla olleista henkilömuutoksista, vielä vähemmän niiden syistä. Päinvastoin, muun muassa Yhdysvaltojen Anaheimissa marras-joulukuun 2017 vaihteessa pidettyjen yleisen sarjan MM-kilpailuiden yhteydessä, kuten tämän jälkeenkin ennen vuodenvaihdetta 2017-2018, Antti Everin kanssa käydyissä keskusteluissa triangelimallin jatko samoilla henkilöillä oli ainoa esillä ollut vaihtoehto.

Tieto marraskuun ja joulukuun 2017 aikana valmistellusta yleisen sarjan maajoukkueiden valmennusorganisaation henkilömuutoksista tuli tietoomme vasta kaksi päivää ennen SPNL:n johtokunnan kokousta 1/2018 eli torstaina 4.1.2018. Tällöinkin tieto ilmeni ainoastaan kokouksen esityslistasta, tosin SPNL:n puheenjohtaja Kimmo Kuukasjärvi soitti Petri Tanniselle asiasta miltei samanaikaisesti kuin esityslistat lähetettiin sähköpostilla johtokunnan jäsenille ja kutsutuille varajäsenille. Toni Puuruselle Kuukasjärvi tai kukaan muukaan SPNL:n vastuuasemassa oleva henkilö ei ilmoittanut asiasta ennen kyseistä kokousta. Syyksi henkilövaihdoksiin Kuukasjärvi ilmoitti Tanniselle maajoukkueurheilijoiden taholta saadun negatiivisen palautteen. Ihmetystä aiheuttaa sekin, että samanaikaisesti loppiaisena pidetyn johtokunnan kokouksen kanssa Rovaniemellä pidettiin SPNL:n alueleirihuipentuma, jonka vastuuvaimentajaksi oli pikaisella aikataululla nimetty Petri Tanninen, joka oli näin velvoitettu olemaan kyseisen kokouksen asemesta samaan aikaan Rovaniemellä.

SPNL:n johtokunta teki 6.1.2018 kokouksessaan päätöksen yleisen sarjan maajoukkueiden valmennusorganisaation henkilövaihdoksista kuulematta Tannista ja Puurusta sekä mitä ilmeisimmin perehtymättä syvällisemmin siihen maajoukkueurheilijoiden negatiiviseen palautteeseen, jonka on kerrottu johtaneen henkilömuutoksiin johtaneen päätösesityksen valmisteluun. Katsomme, koska tietoomme on nyttemmin kokouksen jälkeen saatettu puheena olevan negatiivisen palautteen sisältö, että tällaiset väitteet perustuvat valheelliseen tietoon.

SPNL:n julistetut arvot, joihin se pohjaa toimintansa, ovat avoimuus, rehellisyys, terveellisyys, vastuullisuus ja (toisimme) kunnioitus. Vuosikokouksessa 2017 hyväksytyssä SPNL:n strategiassa puolestaan valmennuksen osalta painopisteenä on huippu-urheilun ammattimaisen valmentautumisen edellytysten varmistaminen, tavoitteena kansainväliselle huipputasolle pääseminen. Strategiassa puhutaan urheilijan polusta, jossa urheilijoiden osalta kaikki toimenpiteet pohjautuvat urheilijan tarpeisiin (urheilijalähtöisyys). Toisaalta strategiassa on auki kirjoitettu, että valmennuslinja perustuu kokonaisvaltaiseen valmennukseen, joka huomioi nostajan yksilöllisen kehittymisen ja kasvun täysipainoisesti eri osa-alueilla (valmentajalähtöisyys). Koemme, että nämä

arvot ja auki kirjoitetut strategiset tavoitteet eivät missään tapauksessa ole toteutuneet puhutussa yleisen sarjan valmennusorganisaation henkilömuutoksia koskevassa asiassa, ei sen valmistelussa eikä päätöstä tehtäessä. Lisäihmetystä aiheuttaa vielä sekin, että Keijo Tahvanaisen kohdalla kukaan SPNL:n edustaja ei ole ennen loppiaisen johtokunnan kokousta kysynyt häneltä suostumusta valmennustehtävään. Tahvanainen onkin sittemmin ilmoittanut, ettei ota vastuvalmentajan tehtävää vastaan.

Koska asiakokonaisuudessa, sekä sen valmistelussa että itse päätöstä tehtäessä, on eittämättä toimittu vastoin hyvän hallinnon periaatetta, vaadimme, että SPNL:n johtokunta käsittelee yleisen sarjan maajoukkueiden valmennusorganisaation vuoden 2018 kokoonpanoa koskevan asian uudelleen seuraavassa kokouksessaan. Samalla vaadimme, että SPNL:n johtokunta kuulee, saadakseen päätöksenteon tueksi tietoonsa myös palautteen kohteena olevien henkilöiden näkemykset väitetyistä seikoista ja yleisesti tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi, ennen päätöksen tekemistä sekä Petri Tannista ja Toni Puurusta.

Rovaniemellä ja Jyväskylässä 20.1.2018

Petri Tanninen

Toni Puurunen